

2023 高考题型专练·走进大题卷

语文(二) 论述类文本阅读(2)

一、阅读下面的文字,完成1~3题。

“天下”一词,在先秦文献中已经被广泛地使用,但总体而言,可以归纳为三个方面:第一是地理上的;第二是制度上的;第三是价值上的。

地理上的天下顾名思义就是被“天”所覆盖的所有地区,不过限于先秦时期的古人对于“世界”地理的认识,天下往往与“中国”重合,有时候也包括围绕着“中国”的“四夷”。这样的“多重性”的地理观念延伸到秦汉大一统国家建立之后,“天下”就是兼而包括中原朝廷与周边的民族,甚至更为遥远的地区。尤其是与中亚和印度等地存在地理交往之后,“天下”的范围其实是包括当时中国人所能了解的最为遥远的地方。

“天下”还是一种秩序观念。与人伦秩序上所存在的“差序格局”相一致,在地理上也存在着以与王畿的距离远近所确立起来的权利和义务关系的差等性结构。比如《禹贡》等古籍所描述的“五服”,虽然具有一种“虚拟性”,但其所表述的基于差别性的原则却是肯定的。在经典的封建原则中,天子居于王畿,而按血缘的远近和军功的大小,人们获得不同的爵位并获得相应的封地和配置行政人员。其核心是要突出天子的地位,由此而确立的天下秩序。然而,必须做出说明的是,儒家所确立的内外、夷夏的差等结构,并非绝对的“等级”上的差异,而是一种文明发展程度的差异。

“天下”更指向一种儒家对于秩序背后的价值的体认。我们可以发现,夷夏观念意味着儒家对于自身文化属性的自信,即强调要用儒家的教化来感化周边的民族。因此,儒家强调用夏变夷。在《论语》中,孔子有一句话广受争议。他说:“夷狄之有君,不如诸夏之亡也。”按一般的理解,就是说那些还没有进化到文明国度的“夷狄”之国,即使已经有君主,其文教肯定也比不上诸夏这些失去了国君的国家。后来,孟子说:“吾闻用夏变夷者,未闻变于夷者也。”由此可见,尊王攘夷的观念是春秋战国时期儒家学派所重视的。

在儒家经典中,夷夏之别是要说明文明的高低主要是取决于政治和文明态度的差异。这也意味着不同民族(夷夏之间)文明的高低取决于他们通过努力不断提升其文明程度。这样,“中国”作为一种“天下”,背后是儒家理想的“王道”价值的呈现。

儒家的公羊学派特别重视“王者无外”的理念,认为合格的王者不会刻意区分内外,强调夷夏是从教化的“次序”即基于地理上的远近,先近而后远;基于血缘上的远近,先亲亲,后一般。董仲舒在《春秋繁露·王道》篇中说:“亲近以来远,未有不先近而致远者也。故内其国而外诸夏,内诸夏而外夷狄,言自近者始也。”说的就是这个道理。

在《礼记·礼运》篇对于“大同”“小康”世界的描述中,我们看到儒家向往一种超越国和家的“天下为公”的世界。这个理想与儒家“天下为家”的“小康”社会之间存在着张力。儒家追寻一种天下为公的理想秩序必然是儒家天下观的终极目标。而儒家的“小康”是实现“大同”的基础。儒家的天下理想可以被理解为一个发展的逻辑,即它并不否定“国家利益”在某一特定历史时期的合理性,不过,并不能由“国家利益”遮蔽超越国家的“天下”目标。

(摘编自干春松《儒家“天下观”的再发现》)

1. 下列关于原文内容的理解和分析,不正确的一项是(3分) ()
- A. 不同地区人员交流促进了古人对地理的认识,古人观念中“天下”的范围随之扩大。
- B. 作为秩序观念的“天下”是差等结构,这种差等性就表现在地理距离和血缘关系上。
- C. 用夏变夷是文化同化,是用儒家教化来感化周边民族,使之在文化上与中原趋同。
- D. 大同社会是“天下”目标,但实现它需要一定的过程,“小康”是实现此目标的基础。
2. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是(3分) ()
- A. 文章引用儒家经典,旨在论述天下观丰富的内涵,及其在儒家学说中的重要地位。
- B. 文章采用了类比论证,通过与“差序格局”作类比来阐述“天下”秩序的差等性特点。
- C. 文章主体部分是层进式结构,重点论述了“天下”秩序所指向的儒家的价值观。
- D. 文章深入分析了儒家学说中的一些重要概念,有利于读者更深刻地理解儒家思想。
3. 根据原文内容,下列说法正确的一项是(3分) ()
- A. 先秦文献中地理上的“天下”包括了中原地区、周边民族地区、中亚和印度等地区。
- B. 在儒家的“天下”秩序中,天子所在的王畿地区是天下的核心,其文明发展程度最高。
- C. 夷夏观念是由于中原民族和周边民族的生物性差异而形成的,为历代儒家所重视。
- D. 内外的区别不是简单的地理距离的远近,而是由于地理的距离导致教化存在先后。

二、阅读下面的文字,完成4~6题。

艺术批评作为一门对艺术作品、艺术现象、艺术思潮、艺术运动等展开研究的艺术活动部门,其发生源自艺术生产,并受到特定技术要素的影响。一方面,艺术虽是一种特殊的具有审美性的意识形态,但却离不开特定的手段、工具和媒介,其演变的背后存在鲜明的技术逻辑。另一方面,在长期的演变过程中,艺术批评尽管没有形成一种鲜明的技术主义批评话语,但几乎每次重要转型都有技术的驱动作用。

比如,模仿论作为西方艺术批评的重要奠基,其出现离不开笔、羊皮纸等艺术生产和传播技术以及艺术家自身的技艺。到文艺复兴时期,在模仿论下所演变出的镜子说、再现说批评范式,与镜子这一视觉工具以及透视法技术的发明直接相关。19世纪末20世纪初,形式批评针对象征主义、印象主义等艺术思潮应运而生,而它们的出现恰与摄影术的发明有着直接关联。20世纪后半叶以来,广播、电视、电影等新兴电子传播技术开始浸入艺术生产和传播领域,艺术的媒介批评出场并影响至今。

随着时代的不断发展,新的数字技术将极大凸显技术在艺术批评场内的位置。数字技术不仅带来艺术生产和艺术观念的变革,而且渗透到社会生产生活的各方面,改变了社会交往与文化体验形式。因此,与印刷、机械复制、电子等技术相区别,数字技术对艺术批评的影响更为广泛、强烈和深远。

数字技术促进艺术批评对象的转换。在技术的稳定期,艺术的形态也具有相对稳定性。比如,音乐、绘画等各类艺术形态出现后便绵延千年。当前,在大数据、云计算、虚拟现实、人工智能、区块链、物联网等数字技术不断发展的背景下,人工智能艺术、虚拟艺术等新艺术相继涌现,传统艺术的传播形态也在不断革新,云音乐、云阅读、虚拟展览等方兴未艾。

数字技术促进艺术批评主体的转换。传统的艺术批评往往依赖大学、科研机构等的艺术研究群体,具有浓厚的学院化色彩。在数字技术的推动下,艺术批评将向大众化转变。当代的艺术生产以及艺术批评不断借助数字技术推进其传播与接受范围,让更多人参与到艺术批评活动中。数字技术为大众的艺术批评活动提供了便利,各类网络平台的大量艺术鉴赏与评论账号,

以即时化、社交化的形式,促进了艺术批评生产、传播与接受的大众化。

数字技术促进艺术批评话语的转换。艺术批评在对象、主体等层面的变革,将最终引发批评话语的转换。从技术的视野看,“再现论”“语言论”“文化论”是艺术批评在历史上的主要话语模式,主要受到印刷、电子媒介等技术的影响。在数字技术的背景下,艺术批评的话语将呈现多元化特点,新媒介批评、人工智能批评等具有典型意义的批评话语,都与数字技术密切相关。

数字技术对艺术批评的变革,本质上是新的技术语境下技术与艺术重新进行关系建构的产物。当然,数字技术对艺术批评的革新作用,也存在一定局限性。一方面,艺术批评带有鲜明的批评者价值判断属性,如果技术要素成为其中的主导,那么,艺术批评该如何维持其积极性与有效性,则存在疑问。另一方面,技术虽为艺术批评的开展及其形式变革带来了极大便利,但如何使艺术批评摆脱谩骂、诋毁、消遣等不良因素,维护其健康性,也值得反思。

总之,数字技术背景下的艺术批评无法回避技术维度,构建数字技术与艺术批评间的合理关系,是艺术批评得以真正革新的基础。

(摘编自柴冬冬《数字技术重构艺术批评范式》,《中国社会科学报》2021年11月2日)

4. 下列关于原文内容的理解和分析,不正确的一项是(3分) ()

- A. 相比于过去的艺术生产和传播技术,数字技术对艺术批评的影响更深广、强烈。
- B. 传统的音乐等艺术能够绵延千年的重要原因是传统的技术处于相对稳定的状态。
- C. 受到数字技术的影响,艺术批评的主体已从专业的艺术研究群体转变为普通大众。
- D. 数字技术增加了艺术作品的受众,也为普通大众鉴赏评价艺术作品提供了便利。

5. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是(3分) ()

- A. 文章先梳理了历史上艺术批评转型与技术革新的关系,为后文提供了论证的基础。
- B. 文章对比了数字技术下的艺术批评与传统艺术批评的差异,以论证前者的先进性。
- C. 文章采用总分总的结构方式,并从三方面论述在数字技术影响下艺术批评的发展。
- D. 文章认为数字技术对艺术批评有革新作用,也有局限性,体现了作者的思辨态度。

6. 根据原文内容,下列说法正确的一项是(3分) ()

- A. 艺术生产离不开特定的手段、工具和媒介,每次艺术转型都是技术革新导致的。
- B. 镜子说、再现说是在模仿论的基础上发展而来,与象征主义艺术思潮相伴而生。
- C. 数字技术促进艺术的发展,既推动新艺术产生,也革新了传统艺术的传播形态。
- D. 人工智能批评以人工智能艺术为对象,这种批评话语产生于人工智能艺术之后。

三、阅读下面的文字,完成7~9题。

顾拜旦重视体育对于塑造人格的作用,他在1908年伦敦奥运会期间的一次招待会上发表讲话说:“对于人生而言,重要的绝非凯旋,而是战斗。这意味着主要不是已经获胜,而是进行战斗。传播这些格言,是为了造就更健壮的人类——从而使人类更加严谨审慎而又勇敢高贵。”从这里我们可以看到顾拜旦强调比名次更为重要的人的“审慎”“勇敢”和“高贵”。而熟悉中国传统文化的人,一定能体会到顾拜旦的思想与儒家教化观念的一致之处。儒家教育理念的核心就是培养君子人格及人的社会责任感。孔子以“六艺”教人,这六艺包括礼、乐、射、御、书、数。其中与现代体育运动最具关联性的是“射”与“御”。

相比于“御”,传统儒家对于“射”的讨论更为丰富复杂,一方面是因为射礼在礼仪活动中的地位更为重要;另一方面,“射礼”体现了许多为儒家所肯定的道德品质,从而成为人格培育的重要途径。在许多礼仪活动中,“射礼”都担负着重要的功能。但“射礼”在儒家礼乐活动中之所以

重要,还在于其所承载的儒家道德理念。

早期的人类文明都十分强调“勇敢”的德性,孔子将“智”“仁”“勇”视为“天下之达德”,这跟早期人类严酷的生存环境有一定关系。比如,《礼记·聘义》在介绍“聘射之礼”时就点出这种礼节所包含的“勇”的特质。“聘义”是诸侯之间的通问修好之礼,这种礼仪活动,“非强有力者弗能行也”。因为这种礼节要从天刚亮的时候,持续到日暮。在和平时期,这些“勇敢强有力者”主要用之于礼仪,而当战乱时期,则要上阵作战,“用之于战胜则无敌;用之于礼义则顺治,外无敌,内顺治,此之谓盛德”(《礼记·聘义》)。

“射”就其仪式本身,就能展现一个君子的德行,《礼记·射义》中说:“故射者,进退周还必中礼,内志正,外体直,然后持弓矢审固,持弓矢审固,然后可以言中,此可以观德行矣。”射的仪式十分隆重,其挺直的身体形态和内心的专注,都是君子之仪表和内心状态的写照。而持弓矢时的审慎和沉稳才能让箭射中目标,这个过程也是君子动机和目标完美结合的体现。

《礼记·射义》甚至将“射礼”的过程誉之为“仁之道”,因为仁者必先正己,而射礼也要求射者先正诸己,然后才开始发射。如果射出的箭不能射中目标,既不会怨外在环境,也不会对胜过自己的箭手心存怨念,而是首先要反省自己什么环节没有准备得当,这也与君子反求诸己、不断内省的特质一致。射礼还是中国古代选拔官员的重要方式,既可以考察其社交能力,也能从中观察其德行。

然而,射礼与顾拜旦所倡导的奥林匹克精神最为接近的,是对于“竞争”和“谦让”关系的描述,我们先来看《论语·八佾》中的一句话:“子曰:‘君子无所争,必也射乎!揖让而升,下而饮。其争也君子。’”按照朱熹在《四书章句集注》中的解释,大射之礼,竞赛双方要三作揖然后才开始比赛。在朱熹看来,君子向来不与人争,若要有所争,那一定是参与射箭比赛。但比赛中,他一定会表现出从容谦逊的态度,而不是采取不当的手段去竞争胜利。

(摘编自高富贵、干春松《传统文化与奥运精神的融合》,《光明日报》2021年7月17日)

7. 下列关于原文内容的理解和分析,不正确的一项是(3分) ()

- A. 顾拜旦将“严谨审慎又勇敢高贵”的人格看得很重,而体育有塑造这种人格的功能。
- B. 中国儒家教化观念和顾拜旦的体育思想,在培养人的社会责任感方面是一致的。
- C. 在我国古代,和平时期“射礼”用于礼仪活动,而战乱发生的时候,“射”便于作战。
- D. 朱熹认为,君子从不与人争,即使参加比赛,他也会表现出从容而又谦逊的态度。

8. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是(3分) ()

- A. 第二段文字从两个不同的方面,揭示了儒家对“射”的讨论更为丰富复杂的原因。
- B. 文章在阐释历练“射”这一素养与“仁”的关系时,引用了《礼记》中的说法进行论证。
- C. 文章结尾采用辩证分析方法,阐述顾拜旦对“竞争”与“谦让”时机的理解与把握。
- D. 文章阐述儒家“六艺”与现代体育精神在诸多方面的相通之处时,运用了求同思维。

9. 根据原文内容,下列说法正确的一项是(3分) ()

- A. 因为体育赛事过程比结果更重要,所以过程中体现出来的“战斗”更富有价值。
- B. 在儒家“六艺”中,“射”和“御”是与现代体育最具有关联性的两种,尤其是前者。
- C. 君子通过射礼练习正己和反求诸己而铸炼仁的品格,所以射礼被誉为“仁之道”。
- D. 顾拜旦所倡导的奥运精神,与射礼中对“竞争”和“谦让”关系的描述是最接近的。